



Sociologiske aspekter

Crilles Bacher-Jensen

Steffen M. Iversen

Kjeld Bagger Laursen

Lars Ulriksen

Hovedspørgsmål

Hvordan kan man ud fra et sociologisk perspektiv forstå, hvorfor drenge klarer sig dårligere i matematik i gymnasiet?

- Aspekter knyttet til drengene
- Aspekter knyttet til uddannelserne



Bud på forklaringer

Uddannelsessystemet tilgodeser pigerne

- Men ikke i alle fag

Drengene er dovne

- Ja, de bruger mindre tid på lektier – men mest fordi en stor gruppe drenge intet laver, og en stor gruppe piger laver meget.
- Ja, de tager i mindre grad noter (htx)

Grube & Østergaard:

- Pigerne planlægger deres tid, drengene er mere spontane. Halvdelen af drengene hænger ud med venner hver dag eller næsten hverdag. Det gælder en tredjedel af pigerne

Hvorfor er drengene mere dovne?

- Positioneringsmuligheder
 - De stille piger i 70erne og 80erne: De dovne og uansvarlige drenge i 00erne?
- Forældre spørger i højere grad sønner om de har lavet lektier
- Gillborn: De caribiske drenge fra UK.
- Måske er skiftet i drengenes lektiepraksis et udtryk for at der bliver flere positioneringsmuligheder?

Modsigelser i billederne?

- Den gode elev



Men drenge klarer sig ikke dårligere i alle fag

Skriftlig og mundtlig eksamen – stx, 2009

Dansk	A	Mænd	6,6	5,6
		Kvinder	7,2	6
		Total	7	5,9
Engelsk	A	Mænd	7	5,8
		Kvinder	6,9	5,7
		Total	7	5,7
	B	Mænd	6,9	6
		Kvinder	6,5	5,3
Fysik	A	Mænd	7,1	6,4
		Kvinder	7,4	5,5
	B	Mænd	6,1	
		Kvinder	6,7	
	C	Mænd	6,8	
		Kvinder	7,3	
Historie	A	Mænd	7,5	
		Kvinder	7,4	
Matematik	A	Mænd	6,1	6,2
		Kvinder	7,1	6,4
	B	Mænd	4,5	4,4
		Kvinder	6,2	5,1
	C	Mænd	5,1	
		Kvinder	6,3	



Er drenge dovnere end piger?

Tidsforbrug timer pr. uge	1.g, drenge	2.g, drenge	3.g, drenge	1.g, piger	2.g, piger	3.g, piger	I alt
0-5	39	34	24	16	11	9	20
5-10	52	46	41	57	46	34	47
10-15	9	18	20	24	33	32	24
15-20	0	2	11	2	8	12	6
+20	0	0	4	1	2	13	3
I alt	100	100	100	100	100	100	100

Tabel 9. Tidsforbrug på lektier pr uge fordelt på køn og klassetrin. Procentvis fordeling.

Grube & Østergaard (2010): *Jeg har brug for et break.*



Der er hele tiden noget...

Janne: hjernen, den fungerer hele tiden, ej der er altid et eller andet du skal lave

Susan: ja det er der hele tiden. Du har...

Janne: du kan ikke bare sige, nu går jeg hjem, og jeg har ikke noget at lave. Du kan altid finde på noget at lave

Susan: nej det er i hvert fald yderst sjældent det sker

Janne: så man skal kunne planlægge sin tid faktisk, sige i dag laver jeg det og i morgen skal jeg det

(htx, 1.g)



Den gode elev

Int.: Hvad skal der til for at man er en god gymnasieelev?

Dreng: Man skal være lige som pigerne. De laver deres lektier. Os drenge, de fleste af os, vi laver ikke vores lektier. Vi laver selvfølgelig vores afleveringer, og læser nogen gange noget. For eksempel jeg har haft spansk i over et år nu, og jeg har lavet lektier seks gange. Jeg følger med, og jeg får en okay god karakter i spansk. Men pigerne de laver deres lektier, rækker hånden op i timerne og er aktive. Nogen gange snakker de lidt for meget.

Int.: Hvordan vil du beskrive en god elev?

Pige: Ligesom ham.

Int.: Er du enig i, at det er pigerne?

Pige: Nej, det er jeg ikke. Jeg tror, at der er mange lærere, der kan lide det der, vi tager som det kommer-agtige, som drengene nu har.

(stx, 2.g)



Forhold vedrørende institutionerne

Hvordan er forholdet mellem de enkelte institutioner?

Hvad prioriteres?

Hvad er svært for eleverne?

Hvordan hjælpes de til at klare det?



Overvejelser om at stoppe

Christian: Der var mange der overvejede at droppe ud. Der var fandeme mange der lige pludselig.

Int.: Var det fordi, at det var så svært, eller hvad er det der gør det?

Morten: Det var det der med at det var så anderledes. Jeg følte ikke, at jeg havde fat i en skid i forhold til, hvad jeg havde fat i i folkeskolen. Og det slog mig lidt ud. For i folkeskolen, der kunne læreren skrive noget oppe på tavlen, og så "Ja selvfølgelig", og så kunne man bruge det. Herovre der fattede jeg bare ikke

(htx, 2.g)



Nye former og nye krav

Adam: Det var det der med teori og praksis. Det var en helt anden måde at undervise på.

Morten: Det var at regne på tingene, og tænke puha.

Adam: Ja på de ting man ser.

Morten: Alle forsøg du lavede herovre, der skulle jo afleveres med udregning, og alt muligt mærkeligt på det. Hvor du i folkeskolen der lavede du bare et forsøg, og "Nå ja, der kom en blå krystal ud af det", så var det fint. Herovre, der skulle du jo skrive en rapport om hvorfor.

Adam: De første fem afleveringer, der fik man jo et sted mellem 0-3 og 5.

Christian: Ja, der fik du godt nok bare hug.

Adam: Så skrev man to-tre sider, og så tænkte man. Fuck, jeg har skrevet meget den her gang. Og teknologirapporter, det var bare syv-otte sider.

Morten: Så får man bare tilbage; "Utilstrækkelig dokumentation". Og der har man bare skrevet 3 sider.

Adam: Nu kan vi bare ikke aflevere noget uden, at der er 10 sider.

(htx, 2.g)



Forholdet mellem grundskole og gymnasium (stx)

[At der] i de foreskrevne formål, mål og fagligt indhold er en glidende overgang fra grundskole til stx med et klart overlap [...]

Arbejdet i starten af gymnasiet med at tilvejebringe "fælles grundlag" med disse emner sker ud fra gymnasiets, og ikke ud fra grundskolens perspektiv. Det fælles grundlag er ikke anvendelsesrettet som i grundskolen. Perspektivet er teoretisk, og der foreslås "korte undervisningsforløb, der f.eks. illustrerer opbygningen af en matematisk teori med fokus på det matematiske ræsonnement" og på induktive og deduktive metoder.

(Lindenskov, Enggaard, Andersen & Sørensen, 2009)

(NB: deres sammenligning vedrører matematik C)

