



Forårsmøde 2017

Evaluering og bedømmelse

Mødet finder sted 11. maj kl. 10–16

Lokale S04, stuen, bygning 101, DTU, 2800 Kgs. Lyngby.

Læring betyder at blive i stand til at begå sig i nye sammenhænge. At begå sig betyder at kunne honorere krav. Uddannelse er strukturering og formalisering af krav. Kriterier for honorering af krav er en betingelse for, at formalisering og strukturering giver mening. Undervisning betyder at fremme læring. Så vi er altid "teaching to the test".

Det kan være indsigtsgivende at undersøge ords oprindelse. Temaet for i dag var oprindeligt formuleret på engelsk: assessment. Asset betød i 1500-tallet ejendomsværdi med henblik på skatteansættelse, så der refereres altså til, hvad noget er værd i en overordnet sammenhæng. Vi har ikke et enkelt dansk ord der dækker den moderne angelsaksiske betydning.

Her er et nogle bud: **Evaluering**: value betyder værdi, så værdiansættelse. Men hvem ansætter værdien? **Bedømmelse**, altså domsafsigelse. Overholder det kravene? **Screening**: 'Screen' er 'skærm'. På hvilken side af skærmen og hvad skærmes der for/mod? **Sortering**: 'Sort' betyder 'slags' eller 'art', så der er tale om klassificering. **'Streaming'**: Stream er 'strøm', altså retningsbestemt bevægelse af mange af en slags, dvs. dynamisk sortering. (Streaming er et afgørende princip i (fx) Singapore's uddannelsestilrettelæggelse).

Dagens tema indbyder om noget til medlemsdebat!

Program

1000 – 1010: *Morgenkaffe og velkomst*

1010 – 1200:

Kriterier for vellykket matematiklæring - "assessment" og kompetencer

v. Mogens Niss (IMFUFA, RUC)

Enhver bedømmelse og vurdering ("assessment") af, om matematikundervisning er resulteret i vellykket matematiklæring, må hvile på forestillinger om eksplicite eller implicite kvalitets- og succeskriterier. Vi er ofte for dårlige til at artikulere de egentlige - ultimative - kvalitets- og succeskriterier, undervisningen og læringen efterstræber. I stedet stiller vi os tilfreds med at fokusere på og bedømme og vurdere overfladetræk, som er tænkt som repræsentanter eller stedfortrædere for "det egentlige", men hurtigt ender med at *blive* det egentlige, med deraf følgende ødelæggende konsekvenser for matematikundervisning, -læring og -assessment af kvalitet. Oplægget vil præsentere og diskutere disse problemstillinger, bl.a. ved at jeg giver mit bud på en

tilgang til dem, og lægge op til en fælles drøftelse af perspektiver og muligheder, både i idealernes og i virkelighedens verden."

Fra intentioner til læreplan

v. Niels Grønbæk (IMF, KU), Bodil Bruun (UVM), Maybrit Christensen (Lyngby Handelsgymnasium)

Som udløber af lovaftalen om revision af gymnasireformen, juni 2016, nedsattedes *Matematikkommissionen*. Dens arbejde bestod i at formulere anbefalinger som kunne føre til nye læreplaner og undervisningsvejledninger. Niels vil redegøre for formulering og tilblivelse af disse anbefalinger, Bodil vil præsentere hovedtræk for læreplaner for stx og hf, og Maybrit vil berette om læreplansarbejdet for hhx.

1200 – 1300

Frokost

1300 – 1500

Folkeskolens prøver – før, nu og i fremtiden

v. Thomas Kaas (DPU, AU)

I oplægget beskriver jeg opgavekommissionens proces med fremstilling af de skriftlige prøver til 9. og 10. kl. og den udvikling, prøverne har været igennem de sidste 5-6 år. Jeg vil desuden diskutere, i hvilken grad og omfang prøverne pt. giver mulighed for at evaluere (bedømme og vurdere) ´det egentlige´ (som Mogens skriver), og lægge op til en fælles drøftelse af, hvilke(n) vej(e) der kan være farbar(e) til fortsat udvikling af prøverne og af de problemstillinger, der (i virkelighedens verden) kan være forbundet med at ´gå vejen´.

Opgavedesign som matematikdidaktisk problemfelt

v. Carl Winsløw (IND, KU)

Elever og studerende møder ikke mindst matematik gennem en mangfoldighed af opgaver, og det er derfor et selvstændigt og centralt matematikdidaktisk problem at studere hvordan forskellige (slags) opgaver kan præge og afdække forholdet til matematik hos dem der sættes til at løse dem. Mere præcist er "opgavedesign" i de senere år begyndt at udkrystallisere sig som et domæne i matematikdidaktisk forskning. Jeg vil i mit oplæg forsøge at illustrere den brede kreds af problemer dette domæne omfatter: fra (kerne i) "problembaseret undervisning", til "testdesign" med positive og negative tilbagevirkninger, og til sidst give mit eget bud på en teoretisk ramme for at arbejde med dette domæne, både i forskning og i undervisning.

1500 – 1600? Debat, meddelelser.

Niels Grønbæk, Formand, FU